

1. составление комплексной схемы развития туризма в этнопоселении Дулан с учетом возможных комбинаций перспективных его видов и максимально полного использования ресурсного потенциала;

2. выделение и юридическое закрепление в структуре землепользования исследуемой территории рекреационных зон, оценка их осуществляется согласно требованиям кадастровой схемы;

3. создание иллюстрированного буклета имеющих туристических маршрутов с детальным описанием ресурсных возможностей в предлагаемых туристических продуктах.

Таким образом, представленные нами проекты направлены на формирование комплексного туристского бренда этнопоселения Дулан. Они будут реализованы в виде разработанных маршрутов, составленных с учетом интересов потенциальных потребителей, туристических программ, включающих игровое и ролевое содержание, и тогда можно будет с уверенностью сказать, что туристический бизнес в пределах исследуемой территории начал функционировать. Перспективы у него обширные, возможности с точки зрения ресурсного потенциала неограниченные, а спрос со стороны потребителей постоянно возрастающий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы социально-экономического развития Российской Федерации: бренд региона: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2008. 224 с.

2. Мирзаханова Д.Г. Значение информационных ресурсов для формирования туристического продукта // Территориальные исследования Дальнего Востока: материалы 3 регион. школы-семинара молодых ученых, аспирантов и студентов. Биробиджан: ИКАРП ДВО РАН РАН-ДВГСА, 2005. С. 55-58.
3. Веденин Ю.А. Мифология туристских ресурсов и эволюция представлений о ресурсном потенциале территорий // Изв. РАН. Сер. Геогр. 1998. № 4. С. 88-89.
4. Урбанова Ч.Б., Бабиков В.А. Позиционирование туристического бренда этнопоселения Дулан Кабанского района Республики Бурятия // Структура, функционирование биосистем и экологическая безопасность: материалы науч.-практ. конф. К 80-летию биолого-географического и химического факультетов БГУ. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2012. С. 211-214.
5. Бабушкин С.М. Этнокультурные традиции и современное состояние кударинских бурят. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2007. 416 с.
6. Гуляев В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие. М.: Финансы и статистика, 2003. 304 с.

Поступила в редакцию 15 сентября 2012 г.

Babikov V.A. POSITIONING OF A TOURIST BRAND OF ETHNO-SETTLEMENT OF DULAN OF KABANSKY AREA OF THE REPUBLIC OF BURYATIYA AS FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN BAIKAL REGION

The actual questions for Baikal region of positioning of a tourist brand of ethno-settlement of Dulan, situated on east region of Baikal Lake in borders of Kabansky area of the Republic of Buryatiya, are considered.

Key words: tourism; ethnic settlement; brand; Baikal region; radical ethnosc.

УДК 338:91

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

© Т.А. Балина, З.В. Пономарева

Ключевые слова: инвестиционные процессы; инновационная политика; регион; региональные инновации; устойчивое социально-экономическое развитие; конкурентоспособность; совершенствование региональной организации общества; Пермский край; Воронежская область.

Рассматриваются инновационные процессы как фактор устойчивого социально-экономического развития региона. Определены конкурентные преимущества регионов России индустриального и индустриально-аграрного типа на примере Пермского края и Воронежской области. Обоснована необходимость поиска региональных инноваций для реализации конкурентных преимуществ территории. Предлагаются направления формирования инновационной политики для совершенствования региональной организации общества.

Интеграция России в мировое сообщество, вступление в ВТО требуют качественных изменений в социально-экономическом развитии страны и регионов, перехода от индустриального ресурсоэксплуатирующего типа экономики к инновационному. В этой связи необходимо повышать конкурентоспособность национальной экономики на основе внедрения инновационных технологий не только в реальном секторе, но и научно-управленческой, социальной сфере и др.

Переход к инновационной экономике – это качественно новая ступень, прежде всего, для социально-экономического развития российских регионов. Про-

цесс создания условий для масштабного включения регионов РФ в организацию поэтапного перехода на инновационный путь социально-экономического развития достаточно четко обозначен в федеральном законодательстве и нормативно-правовых документах.

В последнее десятилетие особое звучание приобрели исследования конкурентного развития регионов, сбалансированное развитие которых предполагает создание максимально благоприятных условий для жизнедеятельности населения, повышение уровня и качества жизни людей, формирование территориально-производственных комплексов, основанных на инновацион-

ных производствах, использующих высококвалифицированные трудовые ресурсы. Эти и многие другие мероприятия позволят превратить регион в привлекательную территорию не только для потенциальных инвесторов, но и для притока населения с высоким уровнем образования и интеллектуальным потенциалом. Эта политика подразумевает создание комфортных условий и для собственного населения, что должно стать приоритетным направлением устойчивого социально-экономического развития региона.

Цель данного исследования – раскрыть характер инновационных процессов в регионах России индустриального и индустриально-аграрного типа, имеющих контрастные особенности в системе расселения населения, ресурсном потенциале и территориальной организации производства для выявления конкурентных преимуществ устойчивого социально-экономического развития.

Впервые понятие «инновация» как экономическую категорию ввел в науку австрийский экономист И. Шумпетер. В современной науке и практике «инновация» (англ. «innovation» – нововведение) используется более многогранно и понимается как внедрение новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, новых форм организации производства и труда, обслуживания и управления [1–3].

Мировое хозяйство переживает очередной скачок в развитии, что объясняется новой волной научно-технической революции, затронувшей развитие т. н. «авангардных» отраслей экономики, непосредственно связанных с инновационным развитием. Эти процессы повлияли на формирование технополисов и технопарков, что потребовало глубокого и всестороннего изучения представителями разных областей знаний, в т. ч. и специалистов, работающих в области экономической географии и региональной экономики [4].

На наш взгляд, с позиции географической науки особую актуальность имеет выявление конкурентных преимуществ территории с учетом ее уникальных особенностей. Кроме того, эти проблемы тесно связаны с взаимопроникновением промышленного производства и фундаментальной науки, повышением и реализацией интеллектуального и трудового потенциала отдельных регионов, улучшением условий жизнедеятельности населения.

Еще в 1970-е гг. в ряде индустриальных стран главными направлениями государственной региональной политики в области экономики стало создание новых научно-организационных форм, в рамках которых продолжается интенсивная интеграция науки и производства, формирование технополисов. Цель таких программ – реализация конкурентных преимуществ отдельных регионов, их развитие с учетом не только ее природно-ресурсного потенциала, но и социально-демографического, трудового, интеллектуального, что позволит перейти экономике региона от сырьевой ориентации к инновационной.

Реальным направлением достижения этой цели может стать ускоренное развитие инновационной политики и нанотехнологий на основе накопленного научно-технического задела и внедрение их в экономику наиболее «передовых» регионов России. Те регионы, которые «делают ставку» на развитие передовых технологий в производстве, инновационную политику во всех сферах общества, становятся центрами притяжения для наиболее образованного, активного и предпри-

имчивого населения, выигрывая конкуренцию за население у более «слабых» территорий. В то же время современный бизнес предпочитает создавать рабочие места в местах концентрации человеческого потенциала, давая новый стимул миграционным процессам.

В результате в таких регионах создаются благоприятные условия для жизни людей (комфортные условия жизни, разнообразный рынок рабочих мест, достойная оплата труда, низкий уровень социальной напряженности, безопасная экологическая ситуация и пр.).

Данная проблема требует исследования слабых сторон и конкурентных преимуществ региона с позиции особенностей территориальной организации населения и хозяйства. Подобного рода исследования необходимы при создании условий для закрепления существующего населения, привлечения новых жителей, чьи качественные характеристики будут способствовать повышению человеческого потенциала региона.

Пермский край и Воронежская область являются очень интересными для сравнительного анализа регионами. Оба центра при всех различиях природно-ресурсного и экономического потенциала оказываются примерно в сходных условиях: Пермь недавно потеряла статус миллионера из-за отрицательного естественного прироста, но компенсирует эту убыль за счет внутрирегиональной миграции (из неблагоприятных районов края и т. н. моно-городов люди едут в центр в поисках работы и лучших условий жизни). Воронеж почти двадцать лет «готовится» стать миллионером, пополняет численность населения за счет межрегиональной миграции. Оба региона являются типичными моноцентричными территориями с яркими отраслями международной специализации, переживающими развал машиностроительного и химического комплексов. Теряя экономический потенциал, регионы пока еще сохраняют трудовой и интеллектуальный потенциал, поэтому в целях устойчивого социально-экономического развития необходимо их переориентировать на инновационные производства.

Оценивая научно-технический потенциал Пермского края и перспективы формирования инновационного кластера в регионе, следует отметить конкурентные преимущества региона. Экономико-географическое положение Пермского края, его промышленный потенциал, наличие значительных природных запасов в сочетании с трудовыми ресурсами, основу которых составляет персонал высокотехнологических промышленных предприятий, интеллектуальный потенциал академических институтов, высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений создают необходимые условия для дальнейшего развития края в инновационном направлении, формируют положительный имидж региона для привлечения инвестиций.

В Пермском крае осуществляют свою деятельность 3 филиала и 4 института Уральского отделения Российской академии наук, 18 учреждений ВПО (из них 11 государственных, 5 негосударственных и 2 государственных учреждения дополнительного профессионального образования) и около 35 отраслевых институтов и конструкторских бюро научных и промышленных организаций.

Регион имеет уникальные научные школы в области органической химии, механики твердого тела и жидкостей, микробиологии, биотехнологий, технологий использования недр, создания композиционных материалов, технологий управления производствами

оптических волокон, гироскопов и навигационных систем, технологий создания авиационных двигателей, создания лекарственных препаратов. Не имеют аналогов в мире разработки пермских ученых по таким направлениям, как магнитная гидродинамика, биотехнология синтеза, рекультивация нефтезагрязненных почв, геоэкологические исследования, свайные фундаменты, порошковая металлургия.

Напомним, что главное условие развития инновационного кластера и создания технопарка – это высокая плотность научно-образовательной среды, по кластерному признаку преобладающей над производственными силами в отдельно рассматриваемом регионе. У нас такое соотношение не в пользу ученых. Но, несмотря на такие мрачные прогнозы, в Пермском крае стартовал проект «Новый Звездный», который был презентован в августе 2011 г. на 10 Международном авиационно-космическом салоне «МАКС». Технополис «Новый Звездный» – это территория комплексного инновационного развития в сфере высоких машиностроительных технологий авиационно-космического назначения, концентрирующая в себе интеллектуальный, кадровый, технологический и производственный потенциалы ряда промышленных предприятий Пермского края. Это будет не только производственная база, но и целый жилой комплекс со своей инфраструктурой для сотрудников предприятий и их семей.

Воронежская область – один из крупнейших индустриально-аграрных регионов Черноземья. В области преобладает продукция предприятий обрабатывающих производств. Большой удельный вес составляют предприятия, осуществляющие: производство пищевых продуктов – 36,0 %; химическое производство – 8,0 %; производство транспортных средств и оборудования – 9,0 %.

Ведущими отраслями промышленности Воронежской области остаются: машиностроение и металлообработка, пищевая, энергетическая, химическая и нефтехимическая промышленность. Несмотря на существенное падение объемов производства промышленных предприятий в конце 1990-х гг., Воронежская область отличается от многих регионов России высокой концентрацией научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро, высших учебных заведений, высокотехнологичных предприятий. Научные исследования ведут 65 научных организаций.

В регионе работают более 300 предприятий в отрасли «наука и научное обслуживание», а город Воронеж остается крупным промышленным и научным центром не только Черноземья.

На сегодняшний день одним из важнейших приоритетов областной промышленной политики представляется *инновационное направление* на основе использования собственных научно-технологического и интеллектуального потенциалов.

Для развития инноваций, создания новых высокоэффективных производств с 2003 г. реализуется комплекс мероприятий по стимулированию инновационной деятельности.

Одним из важнейших механизмов реализации инновационной политики Воронежской области на первом этапе стала областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в промышленности Воронежской области на 2005–2008 годы».

В рамках реализации данной программы создана эффективно функционирующая региональная иннова-

ционная система, ключевым элементом которой является проект по созданию и реализации 5-ти технопарков: «Содружество» в сфере электроники и микроэлектроники, «Калининский» в сфере механообработки и машиностроения, «МИТЭМ» в сфере электротехники и машиностроения, «Космос-Нефть-Газ» в сфере химического машиностроения и нанотехнологий, «Авиационный» в сфере авиационного машиностроения.

На основе технопарков работают 3 бизнес-инкубатора («Калининский», «Авиационный», «Восток»), созданные за счет областных и федеральных средств.

Правительством области планируется в ближайшие годы сконцентрировать усилия и ресурсы на дальнейшем развитии региональной инновационной системы и ее встраивании в Национальную инновационную систему РФ. С этой целью была принята областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Воронежской области на 2009–2012 годы» [5].

При организации технополиса в экономически развитых странах чаще придерживались определенных принципов размещения. Обязательной предпосылкой его создания является наличие университета, академических или научно-исследовательских институтов, которым отводится решающая роль в осуществлении, а также координации научных исследований и разработок, в подготовке квалифицированных специалистов, в развитии его материальной базы. Другим необходимым условием создания технополиса является наличие наукоемких предприятий и фирм, являющихся привлекательными для потенциальных инвесторов. Важнейшее условие успешного развития – близость к «материнскому» городу численностью 200 тыс. человек и более, обеспечивающему коммунальное обслуживание технополисов, а также близость к аэропорту или железной дороге, т. е. выгодное транспортное положение. Неотъемлемой частью технополиса является компактность его территории, которая создает комфорт проживания специалистов и обслуживающего персонала, а также благоприятный внешний вид территории и ее окружения.

Как мы видим, все необходимые условия есть и в Пермском крае, и в Воронежской области.

Кроме того, при создании сети технополисов появляется возможность решить актуальную проблему реорганизации существующей системы общего и высшего образования, приблизив его к потребностям развития современной науки и экономики. В технополисах появляется реальная возможность готовить специалистов, которые с первых лет обучения оказываются приобщенными к высокотехнологическому производству.

Для выработки и практической реализации необходимых и достаточных мер в области создания и развития нанотехнологий должна быть сформирована государственная политика, которая, в свою очередь, должна рассматриваться как часть государственной научно-технической политики, определяющей цели, задачи, направления, механизмы и формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации по поддержке научно-технических разработок и использованию их результатов.

К таким мерам, прежде всего, необходимо отнести:

- подготовку, повышение квалификации, привлечение и закрепление кадров (прежде всего, молодых специалистов) в области нанотехнологий;

– материально-техническое обеспечение работ в области нанотехнологий с учетом возможностей кооперации в использовании уникального экспериментально-исследовательского оборудования;

– анализ современного состояния и перспективности научно-исследовательских работ фундаментального и прикладного профиля в соответствии с общими отечественными и мировыми тенденциями;

– определение приоритетных направлений в области нанотехнологий, результаты которых могут быть использованы в ближайшее время, в среднесрочной и дальней перспективе, а также в фундаментальных и поисковых исследованиях;

– создание и использование экспертных систем и баз данных как информационного возобновляемого ресурса в области новейших достижений, связанных с разработкой и применением нанотехнологий в стране и за рубежом;

– разработку системы мер по организации эффективного взаимовыгодного международного сотрудничества в области исследований и практического использования нанотехнологий.

Формирование и реализация активной государственной инновационной политики позволит с высокой эффективностью использовать интеллектуальный и научно-технический потенциал регионов России в интересах развития науки, производства, образования, социальной и производственной инфраструктуры, экологии и обеспечения национальной безопасности России.

УДК 913 (470.324)

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЦЧР

© В.А. Белова, А.Э. Крупко

Ключевые слова: устойчивость; демографическое развитие; воспроизводство; ЦЧР.

Устойчивое развитие района связывается с наличием «человеческого капитала», а перспективы этого развития – в потенциале воспроизводства населения. Состояние устойчивости ЦЧР значительно ухудшается из-за современных тенденций развития населения. Только изменение образа жизни может обеспечить устойчивое развитие населения ЦЧР.

Концепция устойчивого развития, принятая мировым сообществом в качестве главного критерия общественного процессов, и понятие «устойчивое развитие» стали популярными после международной конференции по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.). Под устойчивым развитием понимается неистощительное природопользование, постоянно поддерживающее развитие. Иначе говоря, это такое развитие, которое не противоречит дальнейшему существованию человечества. Концепция устойчивого развития имеет непосредственно воспроизводственное содержание и подразумевает устойчивое воспроизводство человека, его качественных параметров и условий жизни, согласующееся с законами развития и принципами сохранения природной среды. Устойчивое разви-

ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов В., Грузинов В. Понятие инноваций // Центр креативных технологий. URL: <http://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0052> (дата обращения 29.08.2012).
2. Фокин Н.И. Экономика: В начале было Слово: экономический словарь. URL: <http://dictionary-economics.ru/word/> (дата обращения 29.08.2012).
3. Джолдасбаева Г.К. Инновация как основной фактор повышения эффективности производства. URL: <http://www.iteam.ru/publications/strategy/section> (дата обращения 29.08.2012).
4. Нанотехнология в ближайшем десятилетии. Прогноз направления развития / под ред. М.К. Роко, Р.С. Уильямса и П. Аливисатоса; пер. с англ. М.: Мир, 2002. С. 292.
5. Инфраструктура поддержки инновационной деятельности. Воронеж, 2009. 200 с.

Поступила в редакцию 14 сентября 2012 г.

Balina T.A., Ponomareva Z.V. INNOVATIVE PROCESSES AS A FACTOR OF SUSTAINABLE SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGION

The innovative processes as a factor of sustainable social and economic development of the region are considered. Competitive advantages of regions of Russia with industrial or agro-industrial type on an example of Perm kray and Voronezh region are defined. Need of search of regional innovations for realization of competitive advantages of the territory is proved. The directions of formation of innovative policy for improvement of the regional organization of society are offered.

Key words: investment processes; innovative policy; region; regional innovations; sustainable social and economic development; competitiveness; improvement of the regional organization of society; Perm krai; Voronezh region.

тие подразумевает изменение императивов общественного развития: переход от безудержного экономического роста к сохранению среды человека (социальной и природной). Поэтому для стран и территорий с высокой плотностью населения в целях устойчивого развития необходимо сдерживать рост населения. Для России и ее регионов стоит другая задача – ускоренного демографического развития, уже сейчас в стране огромная армия гастарбайтеров. В то же время устойчивое развитие региона предполагает комплексное сбалансированное развитие трех основных подсистем – экономической, экологической и социальной (в т. ч. население). Устойчивое развитие и безопасность по своей сути очень близки, т. к. устойчивое развитие есть способ достижения безопасности [1].